

Biodiverzitás, méhészkedés, vadgazdálkodás	
1. Mivel a Magyar Madártani Egyesület is éppen a 12. kerületben rendelkezik székhellyel (Költő utca, Jókai Kert), javasolnék egy szorosabb együttműködést természetvédelmi fronton. Öröm volt olvasni, hogy erdővé minősítettek át területeket, ami szuper, de a parkokban, zöld felületeken azt látni, hogy még mindig a "sivatagi" diverzitású aljnövényzet fenntartása a jellemző, holott a biológiai sokféleség felé az első lépés a természetes vegetáció fenntartása lenne, cserjékkel, bokrokkal, borostyánokkal, legalább néhol meghagyott természetes növénytakarással, ahol a madarak, rovarok és más élőlények tudnak táplálkozni, elbújni, létezni stb.	Teljes mértékben egyetértünk Önnel. A madárbarát Hegyvidék programunk keretében évek óta együtt dolgozunk a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesülettel, számos lakossági programot valósítunk meg együtt. A parkokban és egyéb közterületi zöldfelületeken évről-évre egyre több helyen cseréljük le az egynyári ágyásokat, biodiverz évelőágyásokra. Számos helyen alakítunk ki többszintű, mozaikos élőhelyeket, és számos helyen létesítünk magaszórással méhlegelőket, valamint kevesebb kaszálással természetes élőhelyeket. A nem kerületi önkormányzat által kezelt kerülrészek esetében együttműködünk a kezelőkkel, elősegítve és támogatva ezen kerülrészek biodiverz-szemléletű kezelését is. Szemléletformáló, ismeretterjesztő akcióinkkal, pályázatainkkal ösztönözzük a magánkertek tulajdonosait is arra, hogy biodiverz-barát módon kezeljék és fejlesszék a kertjeiket.
Méhlegelők kialakítása közterületen: Szeretném támogatását kérni, lakossági akció keretein belül létrehozott méhlegelőkhöz. Ezek megjelenéséhez vetőmagon és némi komposztton kívül, a közterületek kijelölésére ill. kiszalagozására lenne szükségünk. Nagyon örülnénk, ha az önkormányzat valamilyen formában tudna ebben segíteni nekünk. A méhlegelők helyét természetesen egyeztetnénk Önökkel, illetve dokumentálnánk és megosztanánk a Zöld Irodával.	Szívesen megosztjuk a tapasztalatainkat a közterületi méhlegelők kialakításával és fenntartásával kapcsolatban, hogy a lakóközösség el tudja dönteni, hogy részt szeretne-e és tudna-e vállalni ebben a feladatban. Amennyiben magánkertben lenne lehetőségük méhlegelők kialakítására, akár magaszórással, akár a kaszálási gyakoriság csökkentésével, mozaikos kaszálással, akkor keressenek bennünket, mert időntől tervezzük, hogy segítjük a lakókat, hogy kedvezményes áron juthassanak hozzá őshonos, beporzóbarát magkeverékhez.
Ha a méhészek is megfelelőnek találják (már korábban járt nálam méhészt, és megfelelőnek találta) a kertemet, lehet-e nálam méhcsaládot kihelyezni? Elsősorban, hogy a környék fái megfelelően be legyenek porozva. A mézre csak korlátozottan tartanék igényt, a gondozásban segítenék.	Meg tudjuk adni az egyik kerületi méhészt elérhetőségeit, akivel az önkormányzat együttműködik, talán Vele együttműködve megoldható a kérdés. Esetleg a Normafa méhesbe is ellátogathat a kérdező a nyílt napok egyikén.

Javasolnák madárodúkat és ITATÓKAT is létesíteni ott, ahol megoldható a fenntartásuk (pl. csapok közelében parkokban, temetőben, játszóterek közelében). Kevesen tudják, de madaraink számára az etetés mellett az itatás is legalább olyan fontos, és nem csak a nyári kánikulában, télen is (megvan a trükkje annak is, hogy ne fagyjon be olyan könnyen a víz, de íható legyen). A lenti linken (kisker árral, de ez biztosan "alkuképes" pl. nagyobb tételben, hosszabb távú kollaboráció keretében) elérhető sokféle eszköz énekes madaraink, de akár baglyok számára: https://mmebolt.hu/eszkozok/madarbarat/oduk	Köszönjük a javaslatot. A méhbarát kerület és a madárbarát Hegyvidék programjaink, valamint a természetközeli kertek, udvarok kialakítását ösztönző pályázataink (Kertemben a természet és udvarzöldítési pályázat) keretében ösztönözzük és támogatjuk a lakosságot az állatbarát megoldások alkalmazásában, így a rovarok, madarak itatásában is. Mindamelllett megnézzük, hogy milyen közterületi zöldfelületeken tudnánk itatókat kialakítani.
Régen több kaptárat is lehetett látni a Hegyvidéken, mára eltűntek. Vannak még méhészek a Hegyvidéken? Hiszen ezek az élőlények nagyon fontos szerepet töltenek be.	Igen, még vannak méhészek a kerületben. Közösségi méhészetet is működtetünk az Eötvös út 44. szám alatt (Normafa méhes), valamint a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem is telepített kaptárokat az egyetem kertjébe, amely kert közparkként működik. A kerület méhbarát programja a háziméhek mellett nagy hangsúlyt fektet a többi méhfajra, és az egyéb beporzó rovarokra is, valamint az olyan tevékenységekre, amik a biológiai sokféleség megőrzését segítik. A programról bővebben itt tájékozódhat: https://zold.hegyvidek.hu/mehbarat-halozat/halozat
Van-e a vadgazdálkodási terve a kerületnek? Egyre több vaddisznót és rókát látni a Normafa illetve a környékbeli lakott részek körül. A vadállomány létszámát figyelik-e, és mikor válik rizikóssá a vadállatok jelenléte lakott területen belül (pl. rókák által terjesztett veszettség, vaddisznók kártétele a növényzetben, épített környezetben, kerítésekben stb.). Van-e bármilyen elképzelés, hogyan lehet a túlszaporodásukat megakadályozni?	A belterületi vadgazdálkodás nem önkormányzati feladat. A problémát pont az okozza, hogy nincs törvényi szabályozás a témában. Ennek ellenére önkormányzatunk együttműködik a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel és élvefogó csapdák alkalmazásával próbáljuk szinten tartani a vaddisznóállományt.
Hulladékgazdálkodás, komposztálás, zöldhulladék	
A komposztálás támogatása várható-e a jövőben is? Száradt karácsonyfák begyűjtésében várható-e önkormányzati intézkedés? Sajnos a MOHU szabályainak változásairól az érintettek nem értesültek, az ágaprítás keretében ezt is rendezni lehetne.	A komposztálási programunk a jövőben is folytatódni fog, terveink szerint a szezonális jelleg helyett folyamatos jelentkezési lehetőség biztosításával. Ugyanígy az ágaprítási program, amelybe hatékonyan becsatornázható akár az elszáradt karácsonyfák kezelése is, a lakók együttműködésével.

Illegális szeméttelp magántelken A Diós árok 25A szám alatti telken évtizedek óta hatalmas szeméttelp alakult ki, a tulajdonosnak köszönhetően. Ennek felszámolásához többször kértük az önkormányzat segítségét (utóbb pár hete a jegyző úrtól), eddig eredményt nem értünk el. A rettentő látványon túl, népegészségügyi probléma is felmerült a patkányok megjelenése miatt.	Köszönjük, hogy itt is jelezte felénk a problémát, házson belül elkezdünk egyeztetni arról, hogy hatósági úton miként tudjuk leghatékonyabban kezelni az ügyet.
Van-e lehetőség tavaszonként egy ún. zöldhulladékmentesítésre a kerület utcáiban?	A lakossági komposztálási programon és ágapritási szolgáltatáson kívül egyelőre nem tervezünk a fővárosi közszolgáltatást kiegészítő, újabb zöldhulladék-kezelési programot.
Szervez-e az önkormányzat központilag szemétszedési akciókat a kerületben a tavasz folyamán?	Március 1-jén, a faültetési programmal egy időben szerveztünk ilyen, egyébként pedig továbbra is egész évben támogatjuk (eszközökkel, elszállítással) a hasonló kezdeményezéseket.
Lakó- és társasházak előtti utcarész és járda a házra vagy közterekhez tartozik-e? Városmajor utcai gimnázium előtti takarítás szintén kinek a felelőssége?	A főváros köztisztaságáról szóló 48/1994. (VIII. 1.) Budapest Főv. Kgy. rendeletének 3. § (1) szerint az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles gondoskodni az ingatlan előtti járda, továbbá a járda és a kocsút közötti kiépített vagy kiépítetlen terület gondozásáról, tisztán tartásáról, szemét- és gyommentesítéséről, hóeltakarításáról és síkosságmentesítéséről. Az önkormányzat a saját tulajdonú/fenntartású ingatlanok esetében igyekszik minden esetben elvégeztetni ezeket a munkákat.
Nagyon jó lenne egy szemléletformáló kampány, hogy a kertes ház tulajdonosai ne zsákba gyűjtsék az avart, hanem a kertben használják fel. Mi a gyakorlat ezzel kapcsolatban a kerületi parkokban?	A lakossági komposztálási programot, vagy az ágapritási programunkat a zöldjavak helyben tartása és a háztartási hulladékmennyiség csökkentése mellett szemléletformálási céllal hoztuk létre. Természetesen még mindig van teendő ezen a téren. A kerületi parkokból a zöldhulladék legnagyobb része komposztálótelepre kerül, ekkora mennyiségű zöldhulladék helybeni komposztálása, hasznosítása nehezen megoldható. Vizsgáljuk a lehetőségét, hogy ebből mekkora rész tartható helyben és használható talajjavításra

Van olyan kerület, ahol a biohulladékot begyűjtik a házaknak adott kukákban. Mikor lesz ez nálunk?	A MOHU Hulladékgazdálkodási Zrt. Tudomásunk szerint egyelőre 14 településen (ebből 3 bp-i kerületben; a XI., XX. És XXI. Kerületek bizonyos részein), mintaprojektként indította el a szelektív biohulladék-gyűjtési és -kezelési szolgáltatását. Az eddigi tapasztalatokról, illetve a begyűjtési rendszer és a szolgáltatási terület lehetséges bővítéséről sajnos még nem rendelkezünk információval.
Fakivágások	
Az lenne a kérdésem, hogy a Déli pályaudvar Avar utca felé eső oldalán lehetne-e valamilyen együttműködésben a MÁV-val és szükség esetén az I. kerülettel egyeztetni arról, hogy a 2023-ban kivágott növényzet helyére valamilyen új növényzetet lehessen ültetni? Az Avar utca hosszában jelentősen megritkították a faállományt 2023-ban arra hivatkozva, hogy veszélyezteti a felsővezetéseket az ottani növényzet, ami elfogadható érv, azonban nem lehetne valamilyen kompromisszumként nem túl magasra növe, de legalább a növényirtás miatt a mostani meglehetősen lepukkant, ipusztvási látványt mutató Déli pályaudvart "eltakarni" az Avar, Kapitány, Bán, Táltos utcák felől?	A Déli Pályaudvar Avar utcával határos zöldsávjában tudomásunk szerint a vasúttörvény (2005. évi CLXXXIII. tv.) alapján történtek fakivágások. Mivel a terület az I. kerület közigazgatási határain belülre esik, az I. kerületi jegyző rendelkezik hatósági jogkörrel. Köszönjük a felvetést, a növényzet pótlásával kapcsolatban mi is indokoltnak látjuk a vezetői szintű egyeztetést a vasúttársasággal és a szomszédos önkormányzattal, így ezt kezdeményezni fogjuk.

3. Azért plusz egy, mert gondolom, ez sokaknak téma: Állítsuk meg a fák önös magánérdekből való kivágását! Akkor is, ha ezeket különböző trükkökkel kiveszik az önkormányzat kezéből. Senki ne vág hasson ki egyetlen fát se mostantól a kerületben! Az is érdekel, hogy ha a terület nincs is az önkormányzta tulajdonában, akkor milyen ellenőrzési, „számonkérési” lehetőségünk van nekünk, érintett lakosoknak, akiknek fontosabb a környezet, agyerekeink, unikáink egészsége, mint egyesek önös magánérdeke. Ha ehhez lakossági összefogás kell, szervezzük meg közösen! Magam szívesen csatlakozom, és biztosan soan vagyunk, akik akarnak ezért tenni.	A fakivágást, fapótlást a helyi - fővárosi viszonylatban egyébként szigorú - fás szárú növények védelméről szóló rendeleten felül magasabb szintű jogszabály is szabályozza, amelyektől eljárásainkban nem térhetünk el. A fakivágás indoka kizárólag növényegészségügyi, építésügyi, vagy élet- és vagyonbiztonsági ok lehet. Az engedély nélküli fakivágások esetében közigazgatási bírság kiszabása mellett, külön eljárás keretében fapótlásra vagy fapótlási díj megfizetésére is kötelezzük a tulajdonost. A fakivágás teljes körű tiltására nincs mód.
Milyen okból engedélyezte a Főváros az Istenhegyi út 80. szám alatti tarvágást? Volt-e tudomása erről az Önkormányzatnak előzetesen?	Önkormányzatunk nem vett részt az eljárásban. Amint tudomást szereztünk az eljárásról, az önkormányzat honlapján informáltuk a lakosságot.
Tudomásom szerint 171 fát vágtak ki a Hegyvidéken nemrég, az Istenhegyi út 80.alatti a főváros védettség alatt álló természetvédelmi területen. Arról szeretnék tájékoztatást kapni, hogy az Önkormányzat és a polgármester úr milyen konkrét lépéseket tett annak érdekében, hogy megmentse a fákat. Köszönöm választát.	Önkormányzatunk nem vett részt az eljárásban. Amint tudomást szereztünk az eljárásról, az önkormányzat honlapján informáltuk a lakosságot.

Közlekedés, kerékpáros közlekedés, parkolás	
Második témám az egyirányú utcák megnyitása kétirányú kerékpárforgalom számára. Ez, mint fenntartható ("zöld") közlekedési kérdésként javasolnám, de elfogadom, ha másik, közlekedéssel, urbanisztikával kapcsolatos alkalomra ütemezzük. A törökbálinti példát érdemes megnézni, ott szinte az összes egyirányú utcán engedélyezték az ellenirányú kerékpározást. Helyi példaként a Csörsz park körül nyílna lehetőség a BAH csomópont kikerülésére, és például a Ménesi úton a Móriczra kerékpározni a veszélyesebb Alkotás-Budaörsi-Villányi helyett, ha nem a parkon keresztül a járdán lehetne csak odaérni a Hegyalja kereszteződéséhez. Másik példa a Mom Park mögötti utcák. Itt számos oktatási intézmény található, ezért egyébként is forgalomcsillapításra lenne szükség. Ennek első lépése lehetne a kerékpározás támogatása. Így a diákoknak valamennyivel hívogatóbb lenne a kerékpárral, rollerrel iskolába közlekedés. Másrészt az azt a mostani helyzetet legalizálnánk, hogy a kerékpáros ételfutárok minden irányba közlekednek, hiszen a Momból hordanak sok rendelést a kerület felsőbb részeibe. Ezért a már most is minden irányba kerékpározott Derkovits, BÖF, Tartsay, Kléh, Dolgos, Nagy J., Kiss János középső szakasza, Beethoven, Ugocsa utcákon engedélyezni és táblázni lehetne az ellenirányú kerékpározhatóságot. Ahogy ezekből is látszik, szinte az összes egyirányú utcában érdemes a kerékpározást ellenirányban engedélyezni. Ezért szeretném kérni ennek megvitatását, majd a közlekedést felügyelő hivatali osztály lásson neki az előkészítésnek, megvalósításnak.	Zöld Iroda: Köszönjük a felvetést; erre alapvetően a Városfejlesztési Iroda fog tudni választ adni. Nyitottak vagyunk a környezetbarát közlekedési módok népszerűsítésére, ez egyébként a kerületi Környezetvédelmi Programunkban is célkitűzésként szerepel. Városfejlesztési Iroda: Egy átfogó egész kerületünket érintő forgalomtechnikai tervezői felülvizsgálatot fogunk megrendelni. Mely terv tartalmazni fogja az itt felsorolt utcákat is. Fő cél, hogy a XII. kerületen átmenő forgalmat hogyan lehet csökkenteni, illetve a napi szinten megjelenő forgalmat milyen módon lehet a csillapított (30-as övezetből, LPÖ-ből) utcákból kiszorítani - kitiltani. Az elkészült tervekről majd a lakosság véleményét is kikérjük. Ez az átfogó forgalomtechnikai terv lehetőséget biztosít majd arra, hogy a javaslatban jelzett egyirányú utcák kétirányú kerékpáros megnyitására adjon megoldást. Fontos tudni, hogy az egész Budapest területén a forgalomtechnikai változtatásra készült terveket a Budapest Közút Zrt-hez be kell nyújtani és jóváhagyásuk esetén lehet csak a KRESZ táblákat kihelyezni.
Szeretném megkérdezni, hogy a Nagyenyed utcában miért nincs lakossági parkolás tábla?	A kizárólagos lakossági parkolók kijelölésével kapcsolatban folytatni kívánjuk további utcák bevonását, így a Nagyenyed utcai forgalomtechnikai terv elkészítése is ebben az évben várható.

Vannak terveik a kerékpározás népszerűsítésére, a lehetőségek fejlesztésére? Pl. A Városmajortól a belvárosba biztonságos, elkülönített kerékpárút van. Viszont távolabbról ide eljutni gyakran veszélyes a külön kerékpársávok hiányában.	A környezetbarát közlekedési módok népszerűsítése a Képviselő-testület által idén február 27-én elfogadott, 2025-2029 évekre vonatkozó kerületi Környezetvédelmi Programunban is célkitűzésként szerepel. Ebbe beletartozik a Bringás Reggeli programok szervezése, hosszabb távon kerékpártámaszok és egyéb infrastruktúra-elemek telepítése, egyeztetés kezdeményezése a kerékpáros közösségi közlekedési hálózat bővítésére, valamint szemléletformáló cikkek, esetleg kiadvány megjelentetése. Volt egy VEKOP pályázatunk, ami végül meghíúsult, mivel a Főváros – BKK nem tudta időben megépíteni a Zugligeti – Budakeszi úti csomópontot. Emiatt az Irányító Hatóság visszavonta a 100 millió Ft-os támogatást. A tanulmányterv ide kattintva letölthető.
Mi a helyzet a kerékpáros infrastruktúra és a kerékpáros-barát szemlélet fejlesztésével?	Ennek a koncepciónak a folytatása volt a Libegő épületek és kötélpálya átalakítása. 4 üléses felvonó, illetve kerékpár szállításra alkalmas új szerkezet van a tervekben. Amennyiben ez a két projekt megvalósulna, úgy szinte az egész Főváros területéről biztonságosan kerékpárral megközelíthető lenne a Normafa. Fentiekén túl az Egészséges utcák keretében is tervbe van véve a Böszörményi út egy részén a kerékpáros infrastruktúra kiépítése.
Zöld 12. kerület kapcsán az érdekelne, hogy az elektromos rollerek használata miért lett leszabályozva a kerületben. Évekig lehetett a hegyre rollel-el feljutni, azonban az utóbbi két évben piros zónába került, amit nagyon szomorúan konstatáltam. Gyakran felsétálok a hegyen, vagy tömegközlekedést használok, de szerintem jóvolna ha visszatérne ez a lehetőség megint!	feldolgozás alatt
Az Árnyasút és Budakeszi utak sarkán épülő 100 lakás és Virányos úti épülő lakópark 50 lakás, ez legalább 150 autót jelent. Hol fognak közlekedni, mert a Szilágyi út tele van, Blaszi úton már most is tragikus a közlekedés. Gondolkodnak valamilyen megoldáson? Élhetetlen lesz az ottlakás és a levegő minősége is romlani fog.	Egy átfogó egész kerületünket érintő forgalomtechnikai tervezői felülvizsgálatot fogunk megrendelni. Mely terv tartalmazni fogja az itt felsorolt utcákat is. Fő cél, hogy a XII. kerületen átmenő forgalmat hogyan lehet csökkenteni, illetve a napi szinten megjelenő forgalmat milyen módon lehet a csillapított (30-as övezetből, LPÖ-ből) lakó utcákból kiszorítani - kitiltani. Az elkészült tervekről majd a lakosság véleményét is kikérjük. Fővárosnak – BKK-nak van egy terve (és építési engedélye is) Budakeszitől a Széll Kálmán térig történő teljes átalakításra.

	Tömegközlekedés elősegítésére buszsáv kialakítása van a tervben, illetve a teljes útfelújítás.
Szemléletformálás, egészségmegőrzés	
Korábban működött a Zöld recept, amivel több erdőfürdőn vettem részt, és időközben magam is erdőfürdő vezető lettem. A lelkes csapattól, akik ezeket pro bono csinálták (nem is értem, hogy miért pro bono?!), tudom, hogy jelenleg ez a lehetőség nincs, holott sokan érdeklődnek és várják, hogy újra igénybe lehessen venni. Kérem, teremtsenek lehetőséget, hogy újra indulhasson ez a remek, és az egészséget, az egészségmegőrzést nagyon erősen támogató program. Kérem azt is, hogy vizsgálják meg, hogy milyen támogatást tud az önkormányzat ehhez adni a csapatnak! Az elérhetőségük: https://www.erdofurdozes.com/erdofurdozes-zold-recepttel/	Köszönjük az észrevételt; az Önkormányzat dolgozik a program esetleges újraindításán, illetve több szervezet is jelentkezett, hogy közösen dolgozzunk rajta, így egy kis türelmet kérünk még.
Még egy, amit szeretnék megemlíteni: https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1087831193387906&id=100064831052860&rdid=P7XEIboBOPXRyJlf# Ez egy évente megrendezésre kerülő budapesti esemény. Én már megnyitottam a házamat 2019-ben és 2021-ben, több száz vendéget fogadtam, szívesen mesélek róla, hátha lesz érdeklődés:	A Budapest 100 esemény nem önkormányzati program, a házaknak, közösségeknek maguknak kell jelentkezniük. A Böszörményi úti közösségi kert például alulról induló kezdeményezésként részt fog venni a programsorozatban.
Tervezik olyan közösségi tér létrehozását a kerületben, ami alkalmas lehet aktív, fenntarthatósági kérdések megvitatására, ebben a témában indítható kulturális programok megvalósítására?	Az önkormányzat tervezi egyrészt a saját rendelkezésre álló ingatlanjainak közösségi célokra való hasznosítását; konkrét projektként a Dobsinai úti Erzsébet-lakban tervezünk inkubátorházat kialakítani. Egyelőre az önkormányzati ingatlanállomány felmérése zajlik .

Nagyon kevés olyan akár szabadtéri, akár fedett lehetőség van a kerületben, ahol kis- és nagyobb iskolások sulis után, hétvégén „csak úgy” lemehetnek focizni, kosarazni, ping-pongozni, tollasozni, rohangálni... Nem kell mondanom, hogy ez milyen fontos a fizikai, szociális és mentális fejlődésük miatt (csapatban – jó levegőn – kutyü nélkül!!!) Kérem, hogy nézzék át, hol vannak ilyen szabadtéri, és akár hétvégén minimális térítés ellenében fedett csapatsportolási lehetőségek, és ha Önök szerint is jó lenne több, biztosítsanak erre helyet, lehetőséget és népszerűsítsék.	Zöld Irodaként nem tudunk erre érdemben válaszolni.
A Zöld Kör nevében javasolnánk, hogy egy másik ökokör mintájára a XII. kerületben is bevezethetnénk, hogy az általános iskolásoknak kb. egy hónapos versenyt hirdetnek Zöld Iskolakezdés címmel, ha érdekli Önöket, részletesebben is beszámolok. Ehhez kapcsolódóan promotálni kellene, hogy a gyerekeket ne autóval szállítsák az iskolába, hanem alternatív közlekedési módokat használjanak.	Nyitottak vagyunk az ilyen jellegű szemléletformálásra, a környezetbarát közlekedési módok népszerűsítése egyébként a kerületi Környezetvédelmi Programunkban is célkitűzésként szerepel. Mióta az iskolák a tankerületek és nem az önkormányzatok „fennhatósága” alá tartoznak, sajnos nehéz az együttműködés, inkább az óvodai programok megvalósítására látunk esélyt.

Zöld Iroda működése	
Kérdésem, hogy a Zöld iroda működésében, várhatóak-e változások? Ha igen milyenek?	Ismeretterjesztő előadásaink, sétáink és pályázataink által továbbra is szeretnénk az Ön által említett természetközeli szemléletet, értékeket meghonosítani a kerületben. A szemléletformálás talán a legtöbb energiát és türelmet igénylő tevékenység. A lakók, civil közösségek aktivitása, ahogy például az Önhöz hasonló szemléletű és aktivitású lakók értékes szerepet kapnak ebben, hiszen a pozitív üzenetek átadása legjobban a szomszédok, a családtagok, a lakóközösségek körében terjedhet.
Várható-e minőségi előbbre lépés az iroda működésében? Szemlélet formálásban várható-e előbbre lépés?	Tevékenységeink nem korlátozódnak az irodánkra. Szerencsések vagyunk, mert mára olyan szakmai hálózatot építettünk, ami által olyan programok is megvalósulhatnak, amiknek közvetlenül nem mi vagyunk a szervezői és lebonyolítói, mégis támogatják, erősítik és kiegészítik a munkánkat. Így része például egy beporzóbarát program a kerületi gyermeknapnak, vagy éppen ezáltal változik meg a kaszálási rend a kerületben található, de nem kerületi kezelésű zöldfelületek egy részén. Ahhoz, hogy minél több korcsoportot megszólíthassunk, azokkal a szereplőkkel működünk együtt, akik közvetlen kapcsolatban állnak a különböző korosztályokkal. Így jutnak el a programjaink a pedagógusok közvetítésével az óvodákba, vagy így tervezünk közösen szakemberekkel idősbárát parkrészeket, látássérülteknek tanösvényt.
Többször javasoltam pld. Gyulai Iván meghívását, aki már járt a szomszéd kerületekben, de nálunk még nem. Igaz, ő nem fűnyírás és térkövezés élharcosa, a zöldhulladék gyűjtés ellen van, mivel az avar a fáé, nem szabad elvenni tőle. Ilyen jellegű személtváltás, ennek népszerűsítésére lenne szükség véleményem szerint.	Az újonnan megalakult, részvételiséget, közösségi aktivitást segítő irodánkkal szorosan együttműködünk. Közös célunk, hogy az irodánk tevékenységei széles körben ismertek legyenek, még jobban tudjunk reagálni az itt élők igényeire. Továbbá azon is dolgozunk, hogy a Zöld Iroda egyszerre szolgálhassa a lakók és kerületünk élővilágának érdekeit,
A Hegyvidék újságot is fel lehetne használni arra, hogy a szemléltváltást segítse. Nagyon jó volt a beszámoló a hegyvidéki kaszálóról. De arról is jó lenne írni, hogy mit tud tenni a hegyvidéki polgár a klímaváltozás lassítására? Pld. fűnyírás helyett: mikor, és hogyan kaszáljon, hogyan szerezzon kaszát, ennek megszervezése, stb?	
Nagyon jók voltak a szervezett séták, csak borzasztó nehéz volt bekerülni, mivel édes kevés a létszám egy ilyen nagy kerülethez. Többet és gyakrabban kellene szervezni. Például szerencsés lenne külön gyermekes programok szervezése is, vagy korcsoportonkénti bontás.	

Összességében jó lenne egy aktívabb, modern szemléletű zöld működést látni és átláthatóbbá tenni az iroda és kapcsolódó területek működését. Szívesen olvasnék erről is beszámolókat az újságban havonta, hogy ténylegesen mit tettek és mi mit tehetünk, hogy "zöldüljünk"?	és hogy hatékonyabban eljuthassunk a lakókhoz, minél többüket bevonva a környezetvédelembe, természetvédelembe.
Zöldfelületek létesítése, fenntartása	
2., Lehetséges-e hogy a Zöld Iroda vásárol vagy bérel olyan kis drónokat, melyekkel - akár költségtérítés mellett - Permetezni lehet azokat a fákat, melyek már egyáltalán nem teremnek a károsító rovarok miatt? pl. dió, cseresznye, körte, alma...	Nincs tervben ilyen beszerzés és intézkedés. Magántelkeken erre nincs is meg a lehetőségünk, legfeljebb lakossági program keretében a tulajdonosoknak, kezelőknek adhatunk támogatást, mint pl. a vadgesztenye, tölgy és platánfák kártevő-mentesítése esetében.
Jó lenne főleg a lenti részen, a Déli közelében minél több helyen zöld felületet létrehozni. A Községi Költségvetés kapcsán is a Déli pu, Széll Kálmán tér kapcsán is befutottak ilyen ötletek. Mit terveznek ezzel kapcsolatban?	Egyetértünk a javaslattal, alapvető célunk új zöldfelületek létrehozása, együttműködve a Városrendezési és Főépítési Irodával is. Az Árnyas Hegyvidék program keretében tervezzük növények telepítését, vagy - ahol erre lehetőség van - kisebb zöldfelület kialakítását a jelenleg kizárólag burkolattal és növényzettel nem rendelkező, sűrű beépítéssel érintett kisebb utcákban.
Elsőként a kerületi kutyaftutatók leharcoltsága, amit problémának látok. Több helyen megfordulunk a kerületben (Gesztényés, Csörsz, Fodor), járunk a Városmajorban, Vérmezőn*, a Kis-Svábhegyen. A Kútvölgyi úton található futtatóg is elkalandoztunk egyszer. Az összes futtatásra kijelölt területen olyan por vagy sár, olyan mocsok van, hogy az ebet fürdetni kell. Ez pedig nagy szó, lévén a labradorok szőre erősen öntisztuló. Szeretném laikusként megtudni, hogy milyen lehetőségek vannak ezen zöld területek karban tartására (lépéstűrő foci pályák fű nagyhatalom hazánk, vagy részeket le lehet keríteni, amíg a fű megered), és miket tesz a kerület a kezelt parkok és kutyaftutatók minőségének javítása érdekében.	Köszönjük az észrevételt. Tapasztalataink alapján ilyen mértékű használat és taposás esetén a fűmagvetés nem jelent megoldást. A kerületi kutyaftutatók állapotát rendszeresen ellenőrizzük és a karbantartásokat eszerint végeztetjük el. A kitaposott területeken rendszerint gyöngykovács szórásra van lehetőség.
Javasolom, hogy a bezárt Fogasház étteremmel szemben, a 21-es buszcsalád városközpont irányú megállója melletti macskaköves parkolót számolják fel és a helyére egy minipark kerüljön kialakításra.	Köszönjük a javaslatot. Mivel az említett parkoló - nyilvántartásunk alapján - nem közterület, hanem az a BKV-hoz tartozik, egyeztetést igényel a társasággal, ill. az érintett szakirodáinkkal.

A nagyméretű virágládák szét lesznek-e szortírozva, távolabb egymástól, stb.?	A dézsák a Nagyenyed utca 4. sz. ingatlan homlokzatfelújítása miatt lettek összerakva egy helyre. A tavalyi évben azonban nem valósult meg ez a munka, idén van fedezet a felújításra. Amennyiben a munkálatok belátható időn belül nem kezdődnek el, a dézsákat visszahelyezzük az eredeti, tervezett helyükre.
Fodor utca 80-97 között dézsás fásítás kellene, egész nap tűző napsütés és beton van.	Köszönjük a javaslatot. Megvizsgáljuk növénykonténerek kihelyezésének lehetőségét az említett szakaszon.
Felszámolható-e a Normafán és környékén, illetve más kerületi parkokban a fehér "porzó"?	Köszönjük az észrevételt, egyeztetünk a Normafa Park munkatársaival, hogy milyen megoldások jöhetnek szóba.
Nyár, klímaturó növények javaslata ültetéshez	Egyetértünk a felvetéssel. A saját kezelésű közterületi zöldfelületeken, parkokban is igyekszünk előnyben részesíteni a szárazságtűrő növényfajokat, mind a lágyszárúak, mind pedig a fás szárú növények telepítése, pótlása esetében. A magántelkek, udvarok/kertek zöldfelületeinek fejlesztését célzó lakossági programjaink során (pl. udvarzöldítési pályázat, facsemeték telepítésének támogatása) szintén az őshonos és/vagy szárazságtűrő fajok terjedését szeretnénk ösztönözni.
A Szt. Orbán téren van-e terv a bezárt bolt lebontására / a terület parkosítására? Itt bálványfák nőnek, ami invazív faj és a természetvédők irtják. Van-e terv a bálványfa-terjedés visszaszorítására?	Köszönjük a felvetést. A Szt. Orbán téri ingatlan, amin a korábbi kisbolt épülete és a parkoló is található, 1/1 arányban magántulajdonban van, így nincs ráhatásunk az ingatlan hasznosítására. Az inváziós fajok, különösen a bálványfa terjedésének visszaszorítására a fenntartás, közterületi fakivágások/fapótlások során magunk is törekszünk. A bálványfa, mint invazív faj kivágása egyébként nem engedélyhez kötött magántelken sem. Emellett időnként cikkekben, hírlevélben stb. igyekszünk felhívni a kerttulajdonosok figyelmét a problémára.
Dézsák a Nagyenyed utcában - ki gondozza, alatta ki takarít? A kutypiszok és por alatta van, be kellene 20 cm mélyre süllyeszteni a dézsákat.	A dézsák gondozását önkormányzatunk végzi. Az ingatlan előtti járdák és a dézsák környezetének takarítása továbbra is a társasház feladata.

A Polcz Alain játszótéren (Fodor u.) zöldítést ismételni kellene (sok kiszáradt) és a fákat metszeni és permetezni kellene, hogy megmaradjanak.	Köszönjük az észrevételt; a fákat átvizsgáljuk és a szükséges metszési munkálatokat elvégezzük. Amennyiben fapótlásra lesz szükség, azt az őszi ültetési időszakban elvégezzük.
Egyéb, zöld ügyekhez kapcsolódó kérdések	
A Budapesti Klímaügynökség által közzétett fővárosi felhívás lehetőséget ad korszerűsítési pályázatra társasházak részére. Eszerint: https://budapest.hu/zold-budapest/klima-es-kornyezetvedelem/klimaugynokseg "Túlságosan sok energiát használunk, mert épületeink nem korszerűek. Budapesten így a lakások a legnagyobb üvegházgáz-kibocsátók és a szmog legnagyobb része is innen ered. "Összhangban a városvezetés terveivel, az ingatlantulajdonosokkal együttműködve átfogó energiahatékonysági fejlesztéseket tervezünk, amelyek eredményeként csökken az érintett ingatlanok energiaigénye, rezsije és a levegőszennyezés is. Szébbé, zöldébbé, élhetőbbé tesszük a várost és egészségesebbé lakóit." A kerületi vezetés tervez-e részvételt ebben a fővárosi témában, tud-e segítséget nyújtani pályázat benyújtásához egy nem panel, nem is kádárkocka, hanem például 3 db 10 emeletes toronyház részére, melynek állapota jelenleg minden tekintetben a kerület szégyene, nem beszélve az többletenergia felhasználásáról.	Kerületünket ősszel kereste meg a Klímaügynökség a program részleteivel és a közös (1+1%-os) finanszírozásra való felkérés lehetőségével. Az egyeztetési folyamat jelenleg is folyamatban van. Vizsgáljuk a programba bevonható épülettípusokat és számukat, valamint ennek a kerületünket érintő pénzügyi vonzatát. Pályázati konkrétumok esetén természetesen tájékoztatni fogjuk a lakosságot a pályázati lehetőségről. A pályázat kapcsán szakmai segítséget és iránymutatást a Klímaügynökség munkatársai kívánnak majd adni
A Petényi úti halacska pad kezd lekopni, a lányom (9 éves) kérdezi, hogy újrafestik-e?	Hamarosan közösségi padfelújítás is várható a kerületben, felvettük a listára ezt a padot is. Köszönjük a bejelentést, és ha van kedv, akkor csatlakozni is majd lehetőség a pad felújításához!
A kerület által üzemeltetett zaj- és levegőminőség-mérők mérési adataihoz hozzá lehet férni valós időben, online?	Igen, a Hegyvidéki Rendészet és a Zöld Iroda munkatársai rendelkeznek online hozzáféréssel. Ezek a mért értékek egyébként kizárólag tájékoztató jellegűek, általános képet adnak a rövidebb távú tendenciákról, de pl. hatósági eljárások során joghatással nem bírnak.

A Csillebérc, Normafa, Széchenyi-hegy erdőterületeken erdőtűz veszélyre milyen felkészülés történt? Milyen megelőző intézkedések vannak most folyamatban?	A Normafa Park intézmény tájékoztatása alapján, az ő kezelésükben álló ~300 ha erdőterületre 2022-ben tűzvédelmi tervet készítettek, külön kezelve az egyes erdőrészeket az elérhető víznyerő helyek és kezelési módok alapján. A terv tartalmazza a vészhelyzet esetén teendő intézkedéseket,riadóztatási láncot stb. A tűzvédelmi tervet a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság elfogadta. Tudomásunk szerint a Pilisi Parkerdő Zrt., mint erdőgazdálkodó szintén rendelkezik tűzvédelmi tervvel.
Vízvételi helyek, kutak elhelyezése parkokban, utcákban lehetséges? (iszonyú nyári hőség van)	Parkok, és a játszóterek a Zöld Irodához tartoznak, illetve az ott már létesített, vagy létesítendő ivókutak is. A közterületen lévő ivóvíz hálózat, illetve ivóvíz szolgáltatás a Fővároshoz, illetve a Fővárosi Vízművekhez tartozik. Az utcákban kihelyezendő ivókutak kapcsán is a szolgáltató az illetékes. Kísérlet volt egy pár éve a tűzcsapokra szerelt csapok üzemeltetése, de végül a Fővárosi Vízművek leszerelte ezeket.
Lesz zöldtető-pályázat kiírva társasházaknak? Normafa úton is zúdul le az esővíz, terveznek-e itt valamit?	Egyelőre nem tervezzük ilyen pályázat kiírását, de köszönjük a felvetést. Egy zöldtető-pályázat kiírása, annak költségigényei miatt - álláspontunk szerint - inkább országos, vagy fővárosi szinten lenne időszerű. Kerületünk a helyi építési szabályozás szintjén egyébként régóta igyekszik ösztönözni zöldtetők létesítését, emellett szemléletformáló kiadvány, előadás, vagy a polgármesteri hivatal épület zöldtetőjénél tartott bemutatókkal igyekszik népszerűsíteni ezt a technológiát.

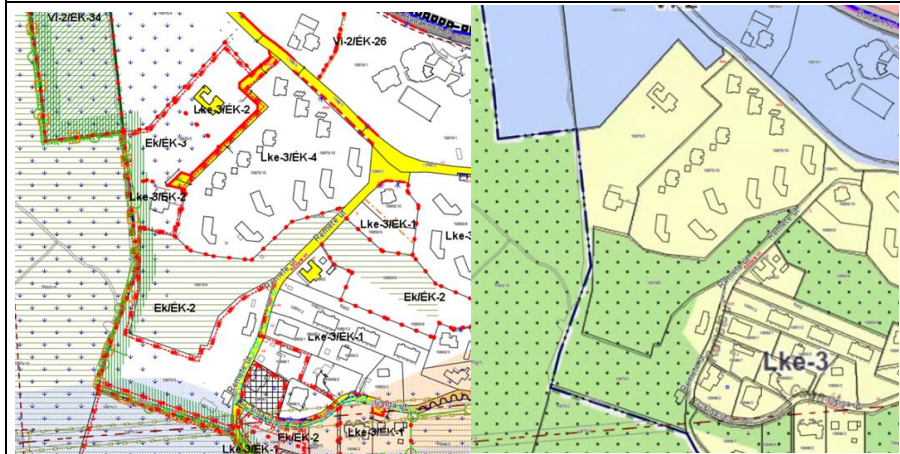
Lakóparkok, építkezések, vagyongazdálkodás	
A Minden, ami zöld keretében szeretném felvetni a Városmajori Tanuszoda garázs méretű hőszivattyújának kérdését. Úgy tudom, hogy a Zöld Iroda is érintett, ezért bátorkodom írni, valamint továbbítani az eddigi levelezésemet az ügyben. Az előző vezetés alatt nem jutottunk dűlőre: a hőszivattyú zajos, bármennyire is bemérik és az rendben van hatósági oldalról. Éjjel és hétvégén nem szívesen szeretnék zajforrás méréssel foglalkozni, ezért se invitáltam az otthonomba zajmérő szakembereket. Azt gondolom, hogy a részvételi iroda megalakulása és az emberi hozzáállás, amelyet tapasztaltam eddig az egészen fantasztikus, már-már történelmi ebben a kisembereket teljesen maga alá gyűrő rendszerben. Ezért is fordulok önökhöz, hátha van megoldás az ügyemre. Mondjuk le lehetne kapcsolni éjjel és/vagy jobb falakat építeni köré?	feldolgozás alatt
Ehhez kapcsolódó kérdésem, amely szintén csak részben zöld kérdés: egy nagyon régi társasház tető alatti lakásában lakunk, amely nyaranta egyre elviselhetetlenebb. Utcafrontra tilos légkondit szerelni, és sajnos másképp egyelőre nem tudjuk megoldani a klímaváltozás rettentő következményét vagyis a beltérben állandósult 34 fokot nyáron. Kérdésem: mit tud tenni az önkormányzat ebben a kérdésben? Hogyan tud gondoskodni az idősekről, betegekről, kisgyerekes családokról, akik szenvednek a melegtől? Tetőszigeteléshez hozzájárulni és/vagy még rugalmasabban kezelni a klímák kihelyezését, ha az indokolt, stb? Ebben az ügyben is folytatok levelezést az önkormányzattal, megkaptam az összes jogszabályt.	feldolgozás alatt

a Remete út 1-3 szakaszon van egy évek óta nem beépített telek. Szeretnénk megtudni, hogy lehet-e erdővé minősíteni? Félelmünk, hogy ez az értékes terület is lakópark építés áldozata lehet. Lehet tudni, hogy állami vagy magántulajdonban van?

A Nógrádi utca - Szendrő utca sarkán tervezett építkezéseket le lehet még állítani? Lóiató CBA-val szemben terveznek egy erdőrészt, domboldalt teljesen lerombolni és beépíteni.

A kérdéses terület több telekből áll. Az északra eső telek a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van, a Kerületi Építési Szabályzat és a Fővárosi Településszerkezeti Terv szerint is erdő övezetbe tartozik, valamint az erdészeti hatóság nyilvántartásában is üzemtervezett erdő. Az alatta található telek részben a Hegyvidéki Önkormányzat tulajdona, részben állami tulajdon. Ez a Fővárosi Településszerkezeti Tervben nagyobb részt már erdő területfelhasználási egységbe tartozik, ami a Kerületi Építési Szabályzatban a soron következő módosításkor kerülhet átvezetésre.

Csatolok két térképet is, az elsőn a kerületi, a másodikon a magasabb szintű, fővárosi szabályozás látható. A kerületi szabályozáson Ek/Ék-2 jelű övezet jelenti az erdőt, míg a fővárosi tervlapon zöld színnel látható az erdő területe.



feldolgozás alatt

Kívánja-e a polgármester eladni, azokat a bérleményeket, amiben már 10-20-30 éve laknak a lakók?

Adott annak a jogszabályi lehetősége, hogy bérlő számára a lakás, amelyben lakik értékesítésre kerülhessen. Fontos azonban tudni, hogy erről több szempontot mérlegelve, egyedi döntés során kerülhet sor. Az értékesítés szempontrendszer a kidolgozás alatt álló vagyongazdálkodási tervnek is része lesz. A lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 21/2001. (X. 31.) számú rendelet szerint a bérlőnek minimális mértékű kedvezményeket tud az Önkormányzat biztosítani