

Szomszédsági Tanács

Beszámoló a 2026-os Községi Költségvetés ötletértékelő fórumáról

Tartalom

Bevezetés – a Hegyvidéki Községi Költségvetés folyamata és a Szomszédsági Tanács	2
A Szomszédsági Tanács feladata.....	3
A Szomszédsági Tanács előkészítése.....	3
A tanácskozás módszertani előkészítése.....	3
A Szomszédsági Tanács tagjainak kiválasztása	3
A tanácskozás tervezése és ülései	4
Jó gyakorlatok feltérképezése a tervezés során	4
Az ötletek előkészítése az értékelésre.....	5
A Szomszédsági Tanács ülései.....	6
A Szomszédsági Tanács által felállított rangsor	6
A Szomszédsági Tanács után	9
Részvevői visszajelzések és szervezői értékelés.....	9
Mi történik az ötletekkel a Szomszédsági Tanács munkájának lezárásával?	10
Köszönetnyilvánítás	11
További információk	12

Bevezetés – a Hegyvidéki Közösségi Költségvetés folyamata és a Szomszédsági Tanács

A Hegyvidéki Önkormányzat célja, hogy a helyi lakosok minél inkább otthonuknak érezzék a kerületet, amelynek fejlődésébe, fejlesztésébe maguk is érdemben bekapcsolódhatnak. Fontos érték a hegyvidékiek és az Önkormányzat között meglévő kölcsönös bizalom, amelyet tovább szeretnénk erősíteni újabb lehetőségek megteremtésével.

Ennek a célnak az elősegítése érdekében kerül bevezetésre a Hegyvidéki Közösségi Költségvetés, amely lehetőséget teremt a helyieknek arra, hogy ők maguk döntsenek bizonyos kerületi beruházásokról. A program keretében a lakosok fejlesztéseket, új programokat, innovatív, kreatív szolgáltatásokat javasolhatnak, illetve ők hozzák meg a döntést is arról, hogy mely ötletek valósuljanak meg a projekt kezdeti 100 millió forintos keretéből. A program évente kerül meghirdetésre, ezzel egy állandó lehetőséget biztosítva a lakosoknak arra, hogy beleszólhassanak a kerületi fejlesztésekbe. A beadott javaslatokat megvalósíthatóság szempontjából a Hivatal szakirodái értékelik, azonban az ötletek szűrésének, véleményezésének legfontosabb alapját a helyi lakosokból álló Szomszédsági Tanács döntése jelenti. Ez garantálja, hogy a projekt forrásából szakmailag támogatott, de egyben olyan javaslatok valósuljanak meg, amelyek mögött valós és érdemi társadalmi igény áll.

A Szomszédsági Tanács egy XII. kerületi lakosokból álló tanácskozó fórum, ahol a résztvevők a Hegyvidéki Közösségi Költségvetés keretében beérkezett lakossági ötletek értékelésével foglalkoztak. A Szomszédsági Tanács 2026 januárjában két szombati napot és egy péntek estét töltött el **a beérkezett ötletek megismerésével, megvitatásával,** majd a Tanács tagjai **rangsoroltak az ötletek között.** A rangsor alapján vizsgálták meg a XII. kerületi önkormányzat szakirodái az egyes ötletek megvalósíthatóságát, a költségvetési kereteknek való megfelelést.

Az alábbi összefoglalót a Szomszédsági Tanács vezető facilitátorával együttműködésben a Részvételi Iroda munkatársai állították össze.

A Szomszédsági Tanács feladata

A Szomszédsági Tanács feladata az volt, hogy a közösségi költségvetés ötletelési szakasza után megvitassa, pontosítsa, szükség esetén összevonja vagy kizárásra javasolja a beérkezett ötleteket, majd kategóriánként sorrendet állítson fel közöttük.

A Tanács külön értékelt az „Egész Hegyvidék” kategóriába, valamint a három területi körzetbe érkezett javaslatokat.

A közösségi költségvetés körzetei és a rendelkezésre álló összegkeretek



A Szomszédsági Tanács előkészítése

A tanácskozás módszertani előkészítése

A Hegyvidéki Önkormányzat a Szomszédsági Tanács megszervezésére a Közösségfejlesztők Egyesületével kötött megállapodást. A KÖFE feladata volt a módszertani előkészítés támogatása, a vezető facilitátor biztosítása, valamint az asztali facilitátorok bevonása és felkészítése. A facilitátorok az asztali beszélgetések vezetésében, a résztvevői szempontok rendszerezésében és a tanácskozás dokumentálásában játszottak fontos szerepet.

A Szomszédsági Tanács tagjainak kiválasztása

A Szomszédsági Tanács munkája során a közösségi költségvetés keretében érkezett ötleteket értékelték a résztvevők. Így a cél olyan vegyes csoport létrehozása volt, amelynek tagjai mind a területi szempontból, mind korcsoportjuk, nemük és végzettségük alapján minél többfajta nézőpontot tudjanak behozni a közös beszélgetésbe, az ötletek értékelésébe. Mivel az ötletek három- és egy, az egész kerületre vonatkozó körzetben fognak versenyezni a szavazás során, így fontos szempont volt, hogy a Szomszédsági Tanács tagjai lakóhelyük szerint tudjanak részt venni a körzetükre vonatkozó ötletek értékelésében.

A Szomszédsági Tanács összeállításakor az volt a cél, hogy a résztvevők minél többféle kerületi nézőpontot képviseljenek. A kiválasztás során ezért figyelembe vettük a jelentkezők lakóhelyét, korcsoportját, nemét és végzettségét. Kiemelt szempont volt, hogy mindhárom körzetből legyenek résztvevők, hiszen a Tanács a területi alapú ötleteket is értékelt.

A jelentkezésre 2025 novemberétől december 7-ig volt lehetőség online űrlapon keresztül. A felhívást az önkormányzat több csatornán is közzétette, többek között a Hegyvidék Újságban, az önkormányzati online felületeken, plakátokon és az ötletelő alkalmakon. Összesen 46 érvényes jelentkezés érkezett.

A kiválasztás során elsődleges szempont volt a körzetek kiegyensúlyozott képvisellete, ezt követte a korcsoportok sokszínűsége, a nemek aránya és a végzettség szerinti összetétel. Összesen 46-an jelentkeztek érvényesen a Szomszédsági Tanácsba a kerületi lakosok közül. A jelentkezők kiválasztás szempontjából lényeges demográfiai adatait – korcsoport, nem, végzettség, kerületen belüli városrész – anonimizált módon kerültek rögzítésre a kiválasztásra használt adatbázisban.

A jelentkezők lakhelye jelentette a szűk keresztmetszetet, amely alapján a tanács tagjainak 36 fős célszámát meghatároztuk a nagyobb egyenlőtlenségek elkerülésére. Ehhez igazítottuk a KSH adatai alapján a többi célszámot. Az elsődleges cél az volt, hogy minden körzetből legyenek résztvevők a Szomszédsági Tanács munkájában; ezután a korcsoportok sokszínűsége volt fontos, és hogy minél kiegyensúlyozottabb legyen a nemek aránya Szomszédsági Tanács tagjai között. A végzettség a jelentkezőszám miatt a többi szemponthoz képest a legkevésbé fontos, ugyanakkor a statisztikai jellemzők között ez is bemutatásra kerül.

[A kiválasztási folyamat részletes dokumentációja ide kattintva elérhető.](#)

A tanácskozás tervezése és ülései

Jó gyakorlatok feltérképezése a tervezés során

A folyamat előkészítése során a Közösségi Részvételi Iroda nemzetközi mentorprogramban vett részt, amelynek keretében olyan mentorral dolgozhatott együtt, aki több sikeres közösségi költségvetési projekt lebonyolításában szerzett tapasztalatot. A mentorprogram fókuszja az volt, hogyan lehet nagyobb teret biztosítani a személyes tanácskozásnak és a közösségi eseményeknek, illetve hogyan vonhatók be hatékonyabban sérülékenyebb vagy nehezebben elérhető csoportok. A 12. kerület demográfiai adottságai alapján a tervezés során külön figyelmet kapott az idősebb lakosok bevonása.

A módszertan kialakításához fontos inspirációt jelentett a 8. kerületi részvételi költségvetés gyakorlata is. Ennek oka egyrészt az volt, hogy a józsefvárosi folyamat nyilvánosan jól dokumentált, másrészt a szervezők is elérhetőek voltak közös gondolkodásra. A 8. kerületben alkalmazott megoldások közül különösen az ötletek értékelésének és szavazólapra

rendezésének módja, valamint a tanácskozás végén használt értékelési szempontsor jelentett kiindulópontot.

A hegyvidéki folyamat ugyanakkor több ponton eltért a józsefvárosi példától. Az egyik legfontosabb különbség az volt, hogy míg a 8. kerületben a szakmai értékelés megelőzi a tanácskozást, a 12. kerületben a Szomszédsági Tanács rangsora alapján indult el a részletes szakmai és pénzügyi vizsgálat. Ez nagyobb szerepet adott a lakossági tanácskozásnak, ugyanakkor módszertani kihívást is jelentett, hiszen az ötletek eltérő kidolgozottsággal és előzetes szakmai pontosítás nélkül kerültek a résztvevők elé.

A tervezés kezdetén felmerült, hogy a Tanács csoportjai témakörök szerint bontva dolgozzanak az ötleteken, a 8. kerületi gyakorlathoz hasonlóan. Végül nem ezt a megoldást alkalmaztuk, mivel a témakörök előzetes meghatározása aránytalanul befolyásolhatta volna a végső sorrendet: nagyobb eséllyel kerültek volna be a toplistába azok az ötletek, amelyek saját témakörükön belül kiemelkedtek. Ezért a 12. kerületi folyamatban a témaköröket csak háttérinformációként használtuk, a csoportok pedig vegyes ötlethalmazokkal dolgoztak.

Az értékelési szempontokat a 8. kerületi tapasztalatok alapján, de a hegyvidéki folyamat céljaihoz igazítva kerültek kialakításra. A résztvevők azt mérlegelték, hogy az egyes ötleteket mennyire tartják közérdekűnek, ésszerűen megvalósíthatónak, hiánypótlónak, a közösségi költségvetés kereteibe illeszkedőnek, illetve személyesen mennyire támogatják. A pontozás után a Tanács lehetőséget kapott arra is, hogy áttekintse az így kialakult sorrendet, és szükség esetén közösen módosítsa azt.

A 8. kerületi gyakorlattól eltérően az értékelés nem páros, hanem egyéni munkában történt. Ennek oka az volt, hogy a csoportos beszélgetések során már elegendő tér nyílt a vélemények megosztására és ütköztetésére, miközben a kisebb csoportlétszám miatt a páros értékelés kevésbé lett volna indokolt. Az egyéni értékelés így egyszerre biztosította a személyes mérlegelés lehetőségét és a csoportos tanácskozás során kialakult szempontok érvényesülését.

Az ötletek előkészítése az értékelésre

A teljes kerületre 106 ötlet érkezett, míg az egyes körzetekbe 46, 23, illetve 29 javaslatot nyújtottak be. Ez jelentős aránytalanságot jelentett, különösen azért, mert az „Egész Hegyvidék” kategória keretösszege alacsonyabb (összesen 10 millió forint), mint a körzeti kategóriáké (30-30 millió forint körzetenként).

A Tanács munkájának előkészítéseként a Közösségi Részvételi Iroda munkatársai előzetesen áttekintették a beérkezett ötleteket. Ennek során kiszűrték a teljesen irreleváns javaslatokat, témakörök szerint csoportosították az ötleteket, jelölték az esetleges átfedéseket és összevonási

lehetőségeket, valamint azokat az ötleteket, amelyek megvalósíthatósági vagy költségvetési szempontból kérdésesnek tűntek.

Az ötletek kidolgozottsága nagyon eltérő volt: egyes javaslatok részletes dokumentációval, mások csak rövid leírással érkeztek. Külön kihívást jelentettek azok az ötletek, amelyek helyszínmegjelölés nélkül kerültek az „Egész Hegyvidék” kategóriába, de tartalmuk alapján inkább egy-egy konkrét körzethez kapcsolódtak. Ezeknél a Tanács tagjai helyszínjavaslatot is megfogalmazhattak.

A Szomszédsági Tanács ülései

A Szomszédsági Tanács két egymást követő héten szombaton egész nap, illetve a második héten péntek délután, tehát összesen három alkalommal tanácskozott. A tanácskozás helyének és időpontjának kiválasztásában igyekeztünk tekintettel lenni arra, hogy a lehető legkönnyebben hozzáférhető és akadálymentesített legyen, ezzel is növelve a résztvevők kényelmét. A tanácstagok munkáját a facilitátorok mellett a Hivatal szakértő munkatársai is segítették, akikhez a csoportmunka alkalmával a résztvevők a kérdéseikkel fordulhattak.

Az első két alkalommal a tanács az egész kerületre vonatkozó ötleteket értékelte és a második alkalom végére alakította ki azt a rangsort, amely alapján a Hivatal a szakmai értékelést végzi. Az utolsó és egyben záró alkalmon a Tanács tagjai a körzetekre vonatkozó ötleteket vizsgálták és a korábban elsajátított módszertan szerint pontozták és rangsorolták az ötleteket. A harmadik alkalom végére az egész kerületre vonatkozó listához hasonlóan összeálltak a körzetekre vonatkozó legjobbra értékelt ötletek listái is.

A Szomszédsági Tanács által felállított rangsor

Az alábbi táblázatok a Szomszédsági Tanács által szavazólapra javasolt ötleteket mutatják be kategóriánként. Az összevont ötleteknél a táblázat az eredeti ötletazonosítókat és a Tanács által javasolt új címet is tartalmazza.

„Egész Hegyvidék” kategóriában szavazólapra javasolt ötletek

Eredeti azonosító	Ötlet eredeti megnevezése	Szomszédsági Tanács új címjavaslat	Helyezés
100	Zene pont	Zenepont	1
163	Nyugdíjas zeneiskola		
181	Könyv- és zene klub		
191	Közösségi Zene Pont		
121	Önkéntes bank	Segíts amivel/amiben tudsz	2
132	Barter közösség létrehozása		
143	Problémamegoldó weboldal		
56	"Tiszta Hegyvidék" - hosszú távú szemétszedő játékos program	"Tiszta Hegyvidék" - hosszú távú szemétszedő játékos program	3

179	Ismétlődhet évenként, hagyományteremtés	Kézműves műhelyek és programok megvalósítása	4
202	Egészséges életmód Klub	Egészséges Hegyvidék	4
221	Hegyvidék Mozgásban- Egészséges Kerület, Aktív generációk		
88	Harc az iskolai bullying / zaklatás ellen	Fiatalok mentális támogatása	5
217	Mentális egészség és stresszkezelési központ gimnazistáknak		
9	közösségi események kerületeknek (pl. társkereső, állásbörze)	Közösségépítő és szabadtéri programok koordinálása	6
118	Kiránduló Hegyvidék		
170	Tásasjáték-partyk szervezése		
190	Kvízek, játéktér helyszíneit kialakítani		
91	Élő hegylakó klub	Hegylakó közösségi tér és online platform	7
101	Hegyvidéki kapcsolódás		
130	"Sorstársalgó"		
144	Program-pont /programcsere-pont		
96	Szabadtéri könyvcseresze szekrények	Könyvkuckó és cserebere	8
113	Cserebere könyvek		
164	Számítástechnikai oktatás	Információs segítségnyújtó pont	9
165	Információs brossúra időseknek		
24	Fákat mindenhová!	Zöldítés	10
215	Fákat!		
188	Közterületek árnyékolása, közterület zöldítés		
232	Állatvédelem		
Szavazólap-várólistára került ötletek (SZT végleges döntése alapján)			
Eredeti azonosító	Ötlet eredeti megnevezése	Szomszédsági Tanács új címjavaslata	Helyezés
159	Party time/ne csak a lomtalanításra gyere ki az utcára	Hegyvidéki Közösségi Fesztivál	11
180	Hegyvidéki fény- és formabál		
182	Élő szomszédság/boldog utca		
26	Közösségi szerelde (repair cafe)	Közösségi szerelde (repair café)	12
135	Repair cafe		
115	Beszélgetős padok	Beszélgető padok	13
116	Beszélgető padok		
136	Ruhák, kisebb felszerelési eszközök mentése	Csereház	14
186	Csereház (pl. hasznosításra váró üzlethelyiségben)		
148	Hegyvidék APP	Hegyvidék APP	15

1. körzetben szavazólapra javasolt ötletek

Ötlet - azonosító	Ötlet eredeti megnevezése	Szomszédsági Tanács új címjavaslata	Helyezés
149	Pétanque		1
igen	Hegyvidéki Négyévszakos Smart Közösségi Kert és Szabadtéri Galéria		2
19	Szabadtéri kiállítás		3
174	Gesztenyész kert mozgó fitness park		4
92	Csille tér		5
235	Közösségi sport fejlesztése, egészségfejlesztés, prevenció		6
184	Piknik helyszínek		7
72	Önkormányzati üres telek rendezése park funkcióval		8
13	WC és világítás telepítése a Gesztenyész kert játszótérre	WC és világítás telepítése a Gesztenyész térre (WC nélkül)	9
97	Vadkerítés ismert vaddisznó váltók, csapasok útvonalára		10
52	Denevér közti kiserdő		11
76	röplabda fal		12
110	Bürök utca temetői részén a parkoló módosítása		12
50	Gyalogos közlekedés	Gyalogos közlekedés (Borbála lépcső) névvel pontosítva	13

2. körzetben szavazólapra javasolt ötletek

Ötlet - azonosító	Ötlet eredeti megnevezése	Szomszédsági Tanács új címjavaslata	Helyezés
35	kerületi feltörekvő alkotók - helyszínpromó	Dobsinai ház legyen közösségi és kulturális helyszín	1
68	Hegyvidéki Négyévszakos Smart Közösségi Kert és Szabadtéri Galéria		
236	Városmajor sportpályák felújítása		2
158	Nagy közösségi tér kialakítása zöld közelben	Nagy közösségi tér a Városmajorban	3
22	Márvány utca zöldítése		4
184	Piknik helyszínek		5
8	Pihenő padok	Pihenőpad a Városmajor utcában	6
33	Szt Orbán tér felélesztése	Szent Orbán tér felélesztése, közösségi fórum szervezése	7
231	Hegyoldal természetvédelme		8
84	Kissvábhegyi kilátó építése	Területrendezés a Kissvábhegyen	9
235	Közösségi sport fejlesztése, egészségfejlesztés, prevenció		10
155	WC a Városmajorban		11
151	Biciklisávok felfestése (Márvány utca)	Biciklisávok felfestése a Márvány utca és környékén	12
23	Maros utca ideiglenes egyirányúsítása		13
140	Utcai mobil piszoárok		14

3. körzetben szavazólapra javasolt ötletek

Ötlet - azonosító	Ötlet eredeti megnevezése	Szomszédsági Tanács új címjavaslata	Helyezés
64	Svábhegy fogasállomás kiállítóteremként való hasznosítása		1
12	Művészi Tűzfalak		2
4	Közösségi kert Virányosban		
158	Nagy közösségi tér kialakítása zöld közelben	Közösségi kert, a zöld területek fejlesztése	3
68	Hegyvidéki Négyévszakos Smart Közösségi Kert és Szabadtéri Galéria		
41	Az eredeti lejáró visszaállítása a Trencsényi utcától a Diósárokig az Orgonás fogasmegállón át	Lépcsők, sikátorok, lejtős területek fejlesztése a kerületben/körzetben	4
51	Hegyhát lépcsőnél gyalogos közlekedés		
65	A Hegyvidéken található sikátorok, lépcsők felújítása, díszítése		
83	82 lépcső helyett csak 10 - ésszerűen		
195	Rámpa építés		
15	zebra a gyerekek miatt	Zebrák	5
16	Kötforgalomhoz zebra		
61	Gyalogátkelő a Józsa Béla köz és Alsó-Svábhegyi út kereszteződésénél		
89	Járműfékező, és gyalogátkelő a Kútvolgyi út 20-Szarvas Gábor út 8 közti szakaszra		
55	Kis Zöld Zsákutca - forgalomcsökkentés és zöldsziget kialakítása a Kútvolgyi út-Kiss Áron u. között		6
198	50 méteres gyalogösvény- Kútvolgyi út		7
39	látható közbiztonság, időben észrevehető vaddisznók		8
38	Lámpa a Béla király út Istenhegyi út kereszteződésébe	Közlekedési lámpa a Béla király út - Istenhegyi út kereszteződésébe	9
70	Gyalogos út a Galgóczy köz és a Csipke utca között		9
176	Fitness park bővítés, telepítés	Közösségi sport fejlesztése	10
142	Rekreáció az üresen álló önkormányzat ingatlanokban		
235	Közösségi sport fejlesztése, egészségfejlesztés, prevenció		
73	Épület rom elbontása és parkosítás Kútvolgy egyik forgalmas terén		11
98	Közösségi kemence	Kemence és piknikhelyszín	12
184	Piknik helyszínek		

A Szomszédsági Tanács után

Részvevői visszajelzések és szervezői értékelés

A Szomszédsági Tanács munkájában részt vevő lakosok kérdőívben adhattak visszajelzést az értékelési folyamatról és személyes tapasztalataikról. A válaszok alapján a résztvevők összességében pozitívan értékelték a Tanács munkáját. Többségük úgy érezte, hogy a tanácskozás jól illeszkedett a közösségi költségvetés folyamatába, a program menete követhető

volt, és elegendő információ állt rendelkezésükre ahhoz, hogy érdemben részt tudjanak venni az ötletek megvitatásában és értékelésében.

Különösen fontos visszajelzés volt, hogy a résztvevők nagy többsége biztonságos, nyitott légkört tapasztalt. Úgy érezték, lehetőségük volt kifejezni a véleményüket, meghallgatni mások szempontjait, és hasznosnak látták a Tanácsban végzett munkájukat. Ez azért is lényeges, mert a Szomszédügyi Tanács nemcsak az ötletek rangsorolására szolgált, hanem olyan tanácskozási helyzetet is teremtett, amelyben különböző tapasztalatú és érdeklődésű kerületi lakosok találkozhattak egymással.

A szöveges visszajelzések alapján a folyamat egyik fontos hozzáadott értéke az volt, hogy a résztvevők olyan helyi problémákról, lehetőségekről és fejlesztési igényekről beszélgethettek, amelyekkel korábban nem feltétlenül találkoztak. Többen kiemelték, hogy jobban megismerték más kerületiek véleményét és tapasztalatait, valamint bővültek az ismereteik a kerület működéséről, lakóiról, programjairól és közösségi kezdeményezéseiről. A visszajelzések alapján a Tanács így a kerületi közösségi kapcsolatok és a közügyekről való párbeszéd erősítéséhez is hozzájárult.

A résztvevők különösen pozitívan értékelték a facilitátorok munkáját, az asztali beszélgetések vezetését és a szervezés alaposágát. A visszajelzések ugyanakkor néhány továbbfejlesztési szempontot is jeleztek. Többen szívesen kaptak volna még szélesebb rálátást az összes kerületi ötletre, illetve megjelent igényként a szavazási és értékelési folyamat egyes elemeinek további finomítása is. Ezek az észrevételek nem a folyamat egészének megkérdőjelezéseként, hanem a következő években hasznosítható módszertani tapasztalatként értelmezhetők.

A folyamat lezárását követően a szervezők is értékelték a tapasztalatokat. Az értékelésen a Közösségi Részvételi Iroda munkatársai mellett részt vettek a vezető facilitátor és az asztali tanácskozást segítő facilitátorok is. A megbeszélés főbb témái közé tartozott a résztvevők számára elérhető információk bővítése az egyes ötletek kapcsán, az ötletekhez fűzött megjegyzések egységesebb rögzítése, a csoportbeosztás és a csoportméretek újragondolása, valamint a szakértők szerepének további pontosítása a Szomszédügyi Tanács munkájában.

Mi történik az ötletekkel a Szomszédügyi Tanács munkájának lezárásával?

A Szomszédügyi Tanács ülései után a facilitátorok összesítették az értékelt ötletek végső sorrendjét. A XII. kerületi önkormányzat ezt követően szakmai és pénzügyi értékelésnek veti alá a legjobbnak ítélt ötleteket, kategóriánként legfeljebb tízet.

Az értékelés során azt is vizsgálják, hogy az adott ötlet megvalósítható-e, és illeszkedik-e a rendelkezésre álló költségkeretbe. Ha egy javaslat valamilyen okból nem megvalósítható, a szakmai értékelés a Szomszédügyi Tanács rangsorában következő ötlettel folytatódik.

A megvalósíthatónak ítélt ötletek kerülnek fel a szavazólapra, amelyekről 2026 májusában dönthetnek a kerületi lakosok. A nyertes ötletek megvalósítása 2026 nyarától várható.

A beszámolót a vezető facilitátor közreműködésével a Közösségi Részvételi Iroda munkatársai véglegesítették 2026 tavaszán.



Köszönetnyilvánítás

Köszönjük a Szomszédügyi Tanács tagjainak bizalmát, elkötelezettségét és a közösségért végzett munkájukat.

Köszönjük a Közösségfejlesztők Egyesületének, Sánta Kati vezető facilitátornak és az asztali facilitátoroknak a tanácskozás előkészítésében, levezetésében és feldolgozásában végzett munkájukat.

Köszönjük a Hivatal szakmai munkatársainak, hogy tudásukkal és háttérmunkájukkal segítették a Tanács munkáját.

Köszönjük a Hegyvidéki Szalonnak, az önkormányzat kollégáinak és a Közösségi Részvételi Iroda önkénteseinek a helyszín biztosításában, valamint a technikai előkészítésben és lebonyolításban nyújtott segítségüket.

További információk

A Hegyvidéki Községi Költségvetés folyamatáról friss információk, szavazás és ötletbeadás elérhetőek a kozosen.hegyvidek.hu oldalon.

A Községi Részvételi Iroda további projektjeiről a reszvetel.hegyvidek.hu oldalon találhatóak hírek és beszámolók.

