

Árnyas Hegyvidék lakossági fórum - Kérdések és válaszok

Nagyenyed utca - Déli pu. gócpont fejlesztése

2026 június 22., Kék Golyó utca

Kérdések, javaslatok témakörönként

Zöldfelületek, utcabútorok fenntartása és fejlesztése

- A Schwartz F. utcában tavaly padokat ígért az önkormányzat.

Válasz: A 2025-ös koncepcióban felmerült pad elhelyezése a Schwartz Ferenc utca páros oldalán, a Kék Golyó utcához közeli végénél, a parkolósáv területén egy kisebb zöldsziget kialakításával. Az útpályán található csatornaszemek elhelyezkedése nem tette lehetővé ennek megvalósítását. A padok elhelyezéséhez az Önkormányzat megvizsgálta továbbá az útpálya melletti járdaszakaszokat, azonban az út úrszelvényéhez kapcsolódó előírások nem teszik lehetővé a padok elhelyezését a járda ezen szélén. További lehetőség lehet padok kihelyezése közvetlenül a lakóépületek homlokzata mentén, amellyel kapcsolatban az Önkormányzat felveszi kapcsolatokat az érintett társasházakkal.

- Schwartz F. utcában tavaly a dézsák ritkítását ígérte az önkormányzat.

Válasz: 2025-ban a fásor kialakítása során a dézsák számát csökkentettük a páratlan oldalon. A páros oldalon a dézsák számának csökkentését megrendeljük.

- Schwartz F. utcában kik haladnak el napközben, akiknek kedvezőek lennének a tavalyi fejlesztések?

Válasz: Mivel az utca köti össze a Déli pályaudvar tömegközlekedési csomópontot a Kék Golyó utcával, a napközbeni áthaladók – a környéken lakókon túl – azok, akik valamilyen szolgáltatást vesznek igénybe a Kék Golyó utcában és környékén, és a Déli pályaudvar megállóinak, vasútállomásának irányából érkeznek vagy oda mennek. A 2025. évi lakossági fórumokon a Schwartz Ferenc utca lakói beszámolója alapján az Onkológiára gyalogosan érkező betegek és hozzátartozóik használják az utcát. Az újonnan ültetett fák az utcának a napos oldalán (délelőtti benapozás) kerültek elhelyezésre, így árnyékot biztosítanak a járdán áthaladóknak, és a többi ültetett növényvel együtt párologtatással hűtik a környezetet. A betegek és idősek a leginkább veszélyeztetettek a nyári hőség által, kifejezetten, ha gyalogosan közlekednek, ezért az ő szempontjaikat előtérbe helyezve került a fásor kialakításra.

- A közelben van a Vérmező, és az erdős Normafa is. Miért kell a zöldfelületet ezen a sűrű beépítésű környéken fejleszteni, ha egyébként is könnyen elérhető a természet?

Válasz: A városi parkok és közeli erdők megóvása is fontos feladat, azonban a beépített utcák körülményeire helyben nincsen sok hatása. Nyári hőség esetén a Vérmező park területén belül érezhetjük a növények hűsítő hatását, de a környező utcákban ez a pozitív hatás már nem érezhető. Ezért szükséges a zöldfelületek létrehozása, meglévő növényzet támogatása és árnyékolás helyben azokban az utcákban, ahol a nyári forróság a legveszélyesebb a burkolt felületek nagy aránya és a sűrű beépítés miatt.

- Javaslat: a fejlesztések helyett a meglévő zöldfelületek fenntartására összpontosítson az önkormányzat, az üres fahelyek pótlásával. (kifejezetten a Kék Golyó utcai fásor kapcsán)

Válasz: A Kék Golyó utcai fák életkörülményeinek a javítása a fejlesztési koncepció része. A fatányérok bővítésével és rendezésével, amennyire csak lehet összefüggő zöldsáv kialakításával a gyökerek több levegőhöz és csapadékhoz jutnak. Az üres fahelyek pótlásának a lehetőségét megvizsgáljuk, és lehetőségeink szerint beültetésre fognak kerülni az ős folyamán.

- Javaslat: a fejlesztéseket úgy valósuljanak meg, hogy a fák gyökerének legyen hely.

Válasz: A Kék Golyó utcai fák életkörülményeinek a javítása a fejlesztési koncepció része. A fatányérok bővítésével és rendezésével, amennyire csak lehet összefüggő zöldsáv kialakításával a gyökerek több levegőhöz és csapadékhoz jutnak. Amennyiben új fák ültetése lesz lehetséges, 2x2 méteres ültetőközeg kialakítására törekszünk.

- Javaslat: a fejlesztéseknél a megfelelő, helyi klímához alkalmazkodó fafajtaikat és növényeket válasszuk, szem előtt tartva a biodiverzitást is

Válasz: A kerületben őshonos növények ültetését részesítjük előnyben, figyelembe véve a biodiverzitást, ill. a klímaváltozáshoz jobban alkalmazkodókat próbáljuk telepíteni.

- Hogyan lehetne megtartani a lefolyó csapadékot a fatányérokban?

Válasz: A fatányérok bővítésével a fák környékén a burkolat helyett szabad zöldfelület lesz, amelyet talajtakarással, évelők és cserjék ültetésével erősítünk meg. A járdáról lefolyó csapadékvíz ezeken a területeken megmarad, beszívárog a talajba közvetlenül a fák gyökeréhez. A szegélyek megnyitásával lehetséges az úttesten lefolyó csapadék a fahelyekbe történő bevezetése is, bizonyos feltételek mellett, amelyet minden helyszínrre külön-külön megvizsgálunk.

Az Önkormányzat a klímatudatos csapadékvízgazdálkodást, a csapadékvíz helyben tartását és felelős kezelését átfogó módon alakítja ki, alapozva többek között a Városi Eső projektben elvégzett munkára, és a 2026. áprilisában elfogadott Csapadékvíz-kezelési Akciótervére.

<https://zold.hegyvidek.hu/szakmai-munkank/life-varosi-eso-projekt/varosi-eso-projektrol>

<https://hegyvidek.hu/aktualis/hirek/keruleti-csapadekviz>

- Ha a viakolor térkő vízáteresztő, akkor miért kellene felbontani az esővíz szivárogtatásához?

Válasz: A környéken alkalmazott térkövek alatt beton réteg van, ezért ez a burkolat típus nem vízáteresztő, lefolyik róla az esővíz.

- Nagy esőzéskor a hordalék miatt „mocsaras” lesz a Greguss utca – ez ellen hogyan lehet fellépni?

Válasz: A Déli pályaudvar környékén tapasztalt csapadékelöntések mérsékléséhez az esővizet nem csupán a probléma megjelenésének pontján szükséges „megfogni”, hanem a kerület domborzatilag magasabban fekvő részein is el kell kezdeni beavatkozni.

Az Önkormányzat a klímatudatos csapadékvízgazdálkodást, a csapadékvíz helyben tartását és felelős kezelését átfogó módon alakítja ki, alapozva többek között a Városi Eső projektben elvégzett munkára, és a 2026. áprilisában elfogadott Csapadékvíz-kezelési Akciótervére. A már megépült és folyamatosan bővülő esővízmegtartási beruházások segítségével az elöntések, és hordalék felgyülemlesek is csökkenhetnek.

További információ Városi Eső projektről és a csapadékvíz-megtartásról a kerületben:

<https://zold.hegyvidek.hu/szakmai-munkank/life-varosi-eso-projekt/varosi-eso-projektrol>

<https://hegyvidek.hu/aktualis/hirek/keruleti-csapadekviz>

Dézsás növények – közlekedés viszonya

- Schwartz F. utcában a fák, a többi utcákban a dézsák akadályozzák a kukák kihúzását a társasházakból az út szélére
- A parkoló autók parkolás közben sokszor nekimennek a kihelyezett dézsákra vagy ráhajtanak a Schwartz F. utcában a fatányérokra és ágyásokra
- A dézsák sokszor akadályozzák az autóból való kiszállást, ezért nem lehetne a dézsákat a homlokzatokhoz közelebb elhelyezni?
- A nagy dézsák akadályozzák a babakocsik közlekedését és az ágak pont fejmagasságban vannak, amelyek akadályozzák a gyalogos forgalmat (Nagyenyed utca kapcsán merült fel, de a Ráth György felső szakaszán is mondták tavaly ugyanezt)
- A Nagyenyed utcában az éttermek kipakolnak a járdára, nem lehet tőlük elférni gyalogosan. Ez így szabályos? Hogyan lehetne javítani a helyzeten?

Válasz a teljes „3. Dézsás növények – közlekedés viszonya” blokkra: Köszönjük az észrevételeket. Az 2026-os fejlesztések által érintett utcák rendezésének kialakulása, valamint a rendszeres fenntartási munkálatok során figyelembe vesszük ezeket a szempontokat. A lakossággal egyeztetett tervek alapján módosítjuk a dézsák számát és elhelyezését amikor az új zöldfelületek kivitelezésére kerül sor 2026 őszén. A nyári, őszi eleji személyes fórumokon kívül online szavazásra is lesz lehetőség.

Forgalom, közút

- Ki lehet helyezni fekvőrendőrt a Kék Golyó utcába?

Fekvőrendőr kialakítására lehetőség van, de ezt közlekedéstechnikai tervezésnek és a közút kezelőjével, a Budapest Közúttal történő egyeztetésnek kell megelőznie. Amennyiben a szükséges hozzájárulások rendelkezésre állnak, a kivitelezéshez önkormányzati forrást is biztosítani kell.

- Alkotás utca kinek a tulajdonában és kezelésében van?

Az Alkotás utca a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van, kezelője a Budapest Közút.

- Kék Golyó utcában az átmenő forgalmat tervezi az Önkormányzat csillapítani? Ha igen, milyen eszközökkel?

Igen, az átmenő forgalom csökkentésének lehetőségét az átfogó forgalomtechnikai felülvizsgálat keretében vizsgáljuk. A Budapest Közút egyik javaslata szerint az utca két végéről ellentétes irányban lehetne egyirányú, így gépjárművel nem lehetne végighaladni rajta. A megoldás bevezetéséhez további tervezésre, egyeztetésre és a várható környékbeli hatások vizsgálatára van szükség.

- Javaslat: Kék Golyó utcában a forgalmi irány fordítása – ez lehetséges lenne? Csökkenteni az átmenő forgalmat?

A forgalmi rend módosítása lehetséges, de önmagában az irány megfordítása nem feltétlenül zárna ki az átmenő forgalmat. A Budapest Közút javaslata szerint hatékonyabb megoldás lehet, ha az utca két végéről ellentétes irányban válna egyirányúvá, így nem lehetne rajta gépjárművel végighaladni. Ennek megvalósíthatóságát a forgalomtechnikai felülvizsgálat során vizsgáljuk.

- Lehetne-e a Ráth György utcát kétirányúsítani?

A kétirányúsítás lehetőségét a Budapest Közúttal együtt szükséges megvizsgálni. A döntéshez figyelembe kell venni többek között az utca szélességét, a parkolási viszonyokat, a közlekedésbiztonsági követelményeket és a környező utcák forgalmára gyakorolt hatást.

- Miért nem jár több zöld busz a környéken?

A közösségi közlekedés megszervezése és a járműállomány fejlesztése fővárosi hatáskör. A BKK és a BKV folyamatosan bővíti az elektromos buszok számát. A jelenlegi tervek szerint 2026 végéig több járaton is sor kerülhet a járművek cseréjére.

- A kisbuszok, teherszállítók a Kék Golyó CBA előtti fának letöri mindig az ágait – hogy lehetne ezt megakadályozni?

A közlekedés biztonsága érdekében a fa ágait a járművek számára szükséges szabad térségen kívül kell tartani. Ez elsősorban rendszeres, szakszerű metszéssel biztosítható. Amennyiben ez hosszabb távon nem jelent megfelelő megoldást, a fa átültetésének lehetőségét is meg lehet vizsgálni. A problémát továbbítjuk a Zöld Iroda felé.

Parkolás

- Javaslat: parkolóhelyek felfestése a környék összes utcájában – ez lehetséges lenne?

A parkolóhelyek egyenkénti felfestése műszakilag lehetséges. Ugyanakkor a szabályoknak megfelelő, jellemzően 6 méter hosszúságú helyeket kellene kijelölni, miközben a legtöbb személygépkocsi ennél rövidebb. Emiatt a jelenleg rugalmasabban használt parkolószakaszokon a felfestés összességében kevesebb használható parkolóhelyet eredményezhetne.

- Lehetne-e több kizárólagos lakossági parkolóhelyet biztosítani?

Jelenleg nem, de egyeztetést kezdeményezünk az illetékes Fővárossal – BKK – Budapest Közúttal ebben az ügyben.

- Jobb tájékoztatásra lenne szükség az Onkológiára érkezők parkolása kapcsán – a kórházban bent van parkoló, de ezt feltételezhetően kevesen tudják. Milyen módon javítható a tájékoztatás?

Az intézmény területén található parkoló nem közterületi, hanem az intézményhez tartozó parkoló, ezért az igénybeviteléről szóló tájékoztatás elsősorban az Onkológiai Intézet feladata. A tájékoztatás javítható lenne például az intézmény honlapján, a betegeknek küldött információkban és a helyszíni tájékoztató felületeken. Az Önkormányzat egyeztet az Onkológiai Intézet vezetőségével a parkolással kapcsolatos megoldásokról.

- Ha csökkentjük a parkolóhelyeket, akkor a helyek keresése miatt az autók köröznek a környéken, ezzel is növelve a forgalmat és a légszennyezést. Ezzel nem rontunk csak a helyzeten?

A felvetés jogos: magas parkolási telítettség esetén a szabad helyet kereső autók valóban növelhetik a környék forgalmát és légszennyezését. Ezért a parkolóhelyeket érintő változtatásokról csak a környék egészének parkolási és közlekedési viszonyait vizsgálva célszerű dönten. A tervezés során figyelembe kell venni a keresőforgalom várható változását is, és olyan megoldásra kell törekedni, amely javítja az egyéb közlekedési módokkal való megközelíthetőséget, hozzájárulhat az átmenő forgalom csökkenéséhez és összességében nem rontja a környéken élők helyzetét.

Köztisztaság

- Az Onkológia körül kevés a szemetes, lehet kihelyezni újakat?

Válasz: A hulladékgyűjtők kihelyezése ügyében a Budapest Közművek – FKF Köztisztasági Divízió az illetékes, nem a Hegyvidéki Önkormányzat, az új szemetesek kihelyezése és üritése pedig további fenntartási költségekkel jár, de jelezzük az illetékesek felé az igényt.

- Az utcák nagyon szemetesek, ezek ellen hogyan lehet fellépni? (Greguss utcában merült fel)

Válasz: Az ingatlanok előtti zöldsávok és járdák gondozásáról az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles gondoskodni, ezzel kapcsolatban tájékoztatásul küldjük a Budapest Főváros Közgyűlésének 48/1994. (VIII. 1.) sz. önkormányzati rendeletét a főváros köztisztaságáról, melynek 3. § (1) tartalmazza, hogy

3. § (1)*– Az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles gondoskodni:

a)* az ingatlan – beleértve az ingatlan nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi földrészletet is – és az ingatlan előtti járda, továbbá a járda és a kocsiút közötti kiépített vagy kiépítetlen terület gondozásáról, tisztán tartásáról, szemét- és gyommentesítéséről, hóeltakarításáról és síkosság mentesítéséről.

Ennek során ügyelni kell arra, hogy a járda és az útburkolat ne rongálódjék meg, továbbá a terepszint változatlan maradjon;

b) a beépítetlen telekingatlan tisztán tartásáról és gyommentesítéséről;

c) a telekingatlanról a gyalogjárda és az úttest fölé nyúló ágak és bokrok megfelelő nyeséséről;

d)* A tömegforgalmat bonyolító ingatlan esetén a várható forgalomnak megfelelő mennyiségű közhasználatú hulladékgyűjtő tartály elhelyezéséről, javításáról, pótlásáról, továbbá rendszeres ürítéséről és tisztán tartásáról.

A teljes hivatkozott rendelet itt elérhető: [Budapest Főváros Közgyűlésének 48/1994. \(VIII. 1.\) sz. önkormányzati rendelete - 1. oldal - Önkormányzati rendelettár](#)

Az úttest takarításával kapcsolatban a Budapest Közművek – FKF Köztisztasági Divízió az illetékes.

- A zöldfelületekbe ürítenek a kutyák. Lehetne olyan kerítést kirakni, ami megakadályozza, hogy a kutyák rámenjenek a zöldfelületre?

Válasz: A kisebb zöldterületek (pl. ágyások, fatányérok) körülkerítésére az Önkormányzat az egész kerületben egységes kerítés elemeket tervez elhelyezni, amelyek védelmet biztosítanak a letaposás ellen és csökkenthetik a hulladék és kutyaürülék bekerülését is. 2026 nyarán a Polgármesteri Hivatal előtti teresedésen (Városháza téren) helyezünk ki próba jelleggel minta kerítéseket, majd a tapasztalatok alapján telepítjük a kiválasztott kerítés típust a kerület többi részén. 2026 ősz folyamán várható az egységes kerítések alkalmazása a Déli pályaudvar-Nagyenyed utca környéki utcákban is.

- Szemléletformálási akciókra lenne a szükség a környéken, hogy a közterületekre közösen kell figyelni, fellépni a szemetelés és a szagok ellen

Válasz: Köszönjük az észrevételt. A szemetelés elleni figyelemfelhívást rendszeresen végezzük például táblákkal, felfestésekkel, közösségi média hirdetésekkel, valamint számos helyi lakos is hozzájárul az köztisztaság javításához. A zöldfelület fenntartó csoportban létrehozunk egy utcaseprő egységet is az elkövetkezendő hónapokban.

A felelős állattartás és a tiszta közterületek érdekében az Önkormányzat 2026 tavaszán szigorította a közösségi együttélés szabályait. A kutyasétáltatás teljes időtartama alatt az állattartónál kell lennie a kutyaürülék felszedésére alkalmas zacskónak, amelyet a közterület-felügyelő kérésére be is kell tudni mutatni. Az új szabályok bevezetését szemléletformáló programok és rendészeti jelenlét is kíséri. Az első időszakban a Hegyvidéki Rendészet munkatársai elsősorban tájékoztatták és figyelmeztették a kutyatartókat, a türelmi időszak után azonban a szabályok megsértése bírsággal is járhat.

A köztisztaság közös feladatunk, ezért köszönjük, ha példamutató magatartással Ön is hozzájárul az utcai szemetelés visszaszorításához.

Társasházak és Önkormányzat kapcsolata

- Vannak olyan társasházak a környéken, ahol nincsen zöldfelület az udvarokon? Milyen zöldítési lehetőségek vannak ilyen társasházak esetén?

Válasz: A Hegyvidéki Önkormányzat udvarzöldítési, valamint magaságysági pályázata, valamint a Fővárosi Önkormányzat Égigérő fű pályázata jelenthet segítséget a sűrűn beépített kerületek belső udvarainak zöldítésében.

Udvarzöldítési pályázati kiírás: <https://hegyvidek.hu/ugyintezes/zold-iroda/udvarzoldites-palyazat>

Magaságysági pályázati kiírás: <https://hegyvidek.hu/ugyintezes/zold-iroda/magasagyas-palyazat>

Az udvarzöldítési és a magaságysági pályázatokkal kapcsolatos kérdések esetén a Zöld Irodához fordulhatnak: zoldpont@hegyvidek.hu ; 06/70/9388474.

Égig érő fű pályázati kiírás: <https://budapest.hu/zold-budapest/zold-palyazatok/egig-ero-fu>

Az új zöldfelületek tervezése során fontos a csapadékvíz tudatos kezelése is, ahhoz, hogy a növények ellenállóbbak legyenek a száraz időszakoknak és a forróságnak is. Ehhez segítséget, tervezési támpontot nyújt az Önkormányzat által kialakított csapadékvíz kezelési eszköztár: <https://zold.hegyvidek.hu/tudastar/lakossagnak/eszkoztar-megfelelo>

- Milyen lehetőségei vannak a társasházaknak udvarzöldítést és homlokatzöldítést véghez vinni az Önkormányzat támogatásával? Milyen együttműködési, finanszírozási keretek vannak?

Válasz: A Hegyvidéki Önkormányzat udvarzöldítési, valamint magaságysági pályázata, valamint a Fővárosi Önkormányzat Égigérő fű pályázata jelenthet segítséget a sűrűn beépített kerületek belső udvarainak zöldítésében.

A külső, utcafronti homlokzat zöldítésére jelenleg nincs önkormányzati támogatás. Érdekes azonban jelezni a szándékot a Zöld Irodánál (zoldpont@hegyvidek.hu ; 06/70/9388474), hogy megvizsgálhassák a kollégák, hogy az adott ház homlokzatának zöldítése az Árnyas Hegyvidék program keretében megvalósítható-e.

Udvarzöldítési pályázati kiírás: <https://hegyvidek.hu/ugyintezes/zold-iroda/udvarzoldites-palyazat>

Magaságysági pályázati kiírás: <https://hegyvidek.hu/ugyintezes/zold-iroda/magasagyas-palyazat>

Az udvarzöldítési és a magaságysági pályázatokkal kapcsolatos kérdések esetén a Zöld Irodához fordulhatnak: zoldpont@hegyvidek.hu ; 06/70/9388474.

Égig érő fű pályázati kiírás: <https://budapest.hu/zold-budapest/zold-palyazatok/egig-ero-fu>

Az új zöldfelületek tervezése során fontos a csapadékvíz tudatos kezelése is, ahhoz, hogy a növények ellenállóbbak legyenek a száraz időszakoknak és a forróságnak is. Ehhez segítséget, tervezési támpontot nyújt az Önkormányzat által kialakított csapadékvíz kezelési eszköztár: <https://zold.hegyvidek.hu/tudastar/lakossagnak/eszkoztar-megfelelo>

- Ha egy társasházban nagy arányú az önkormányzati lakások száma, akkor lehetne úgy finanszírozni a zöldítést, hogy 50%-ot az Önkormányzat fizet és 50%-ot a társasház többi lakója? (ez a Greguss 12. kapcsán merült fel)

Válasz: Köszönjük az észrevételt, jelezzük a felelős szakirodának ezt a felvetést.

- Tud javasolni az Önkormányzat olyan kiakasztós virágládát, amit biztonsággal lehet kihelyezni gangos bérházakban a korlátokra, kifelé lógatva?

Válasz: Konkrét típust nincs módunkban ajánlani, javasoljuk, hogy barkácsáruházakban, kertészeti boltokban nézzenek körül a különböző akasztós virágládák, kétoldalú virágládák között, és kérjék az üzletek munkatársainak iránymutatását.

Egyéb témák

- Az Önkormányzat által mutatott példa fotókon (illusztrációk lehetséges zöldítési megoldásokról) mások az utcák adottságai, pl. szélesebbek a járdák. Hogy lehetnek mégis ezek az inspirációi a környék utcáinak?

Válasz: A példaként mutatott képek ötletgyűjtésre, inspirációra szolgálnak a koncepciók kialakításakor. A lakossági fórumon azért mutattuk meg őket, hogy érthetőbben érzékeltethessük, hogy milyen típusú fejlesztési megoldások jöhetnek szóba. Tehát nem azt jelentik, hogy pont ezek kerülnek majd megvalósításra a környékbeli utcákban. A jó példák átvétele, alkalmazása mindig úgy történik, hogy megvizsgáljuk az adott utca körülményeit, és ahhoz igazítjuk a megoldásokat.

- Zajterhelések ellen lehet valamilyen módon fellépni? Felmerült zajforrások: helikopter, az Onkológiára vitt betegeket kísérők kint maradnak az autójukban várakozni is járatják a motort órákon át (klíma, fűtés)

Válasz: Az Önkormányzatnak nincs hatásköre a közlekedésből, autóhasználatból származó zajhatások elleni fellépésben.

- Miért nincsenek napvitorlák a közterületeken?

A napvitorlák sok helyzetben hasznosak lehetnek, de közterületeken nem mindig a legjobb megoldást jelentik. A városi klíma javítása szempontjából a lombos fák hatékonyabb és hosszú távon fenntarthatóbb megoldást jelentenek, míg a napvitorlák ott hasznosak, ahol a fásítás nem megoldható, vagy azonnal, de átmeneti kialakítható árnyékolásra van szükség. Alapvetően a napvitorlák nem hűtik a környezetet, kifejezetten magas karbantartási költségekkel jár és kialakításánál ugyanannyira korlátozó tényező a közművek elhelyezkedése, mint egy talajkapcsolatos fa ültetésénél. Ezen szempontok miatt az Önkormányzat kizárólag játszótereken, óvodák és iskolák udvarain, ideiglenes rendezvénytereken, vagy olyan burkolt városi tereken, ahol faültetés műszaki okokból nem lehetséges telepít napvitorlákat.

- Miért nem működnek a kerületben a szökőkutak és csobogók?

Válasz: Július folyamán szinte az összes csobogó működésbe lépett a XII. kerületi közterületeken. Egyedül a Polgármesteri Hivatal előtti teresedésen (Városháza téren) vannak még folyamatban a szükséges javítások a vízjáték indításához. Csőrepedés miatt a burkolatot fel kell szedni, majd bekamerázás segítségével felmérni a repedés helyét és méretét. A csobogó várhatóan július közepén lép üzembe.

- Miért nincsenek már virágos kandeláberek, mint például ahogy a Böszörményi úton volt?

Válasz: Annak ellenére, hogy vannak előnyeik is (pl.: olyan helyeken is lehet velük zöldfelületet kialakítani, ahol nincs ültetésre alkalmas hely, esztétikailag javítják a városképet), jelentősebbek a hátrányok:

- Korlátozott a gyökértér: A növények kevés földben fejlődhetnek, ezért könnyebben kiszáradnak, és a gyökérzetük sem tud megfelelően növekedni, emiatt időszakosan cserélni, átültetni szükséges őket, amelyek jelentős erőforrást igényelnek.
- Hatalmas vízigény: A magasban lévő edény, ültetőközeg gyorsabban felmelegszik és kiszárad, emiatt sokkal gyakoribb öntözést igényelnek, különösen nyáron. Ez mind ökológiai, fenntarthatósági szempontból, mind erőforrás szükséglet szempontjából nem elfogadható. Az öntözés, tápanyag-utánpótlás, növénycsere és karbantartás jelentősen költségesebb, mint a talajba ültetett növények esetében.
- Csekély ökológiai haszon: Bár szép látványt nyújtanak, kevésbé járulnak hozzá a városi ökoszisztémához. Kevésbé hűtik a környezetet, szűkebb élőhelyet biztosítanak rovaroknak, és a csapadékvíz elvezetésében alig van szerepük.